



CAP

Ref.: MMJ

J.nr.: 23-187-000043

Den 20. marts 2024

Referat af mødet i Overvågningskomitéen for CAP-planen den 6. februar 2024

Følgende medlemmer deltog:

Anna de Klauman, Landbrugsstyrelsen (formand)
Jakob Vikner, Fødevareministeriets departement
Dea Cordt Kragh, Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Andreas Horsfeldt Jensen, Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet
Gunilla Ørbech, KL
Lars Haahr Jensen, Danske Regioner
Gustav Marquard Callesen, Klimarådet
Fredrik Dam Hansen, Finans Danmark
Maria Østergaard, Landbrug & Fødevarer
Niels Lindberg Madsen, Landbrug & Fødevarer
Bjarne Pugholm Johansen, Dansk Gartneri
Silas Berthou, Dansk Gartneri
Marie-Louise Bretner, Dansk Skovforening
Henrik Wejdling, Dansk Ornitologisk Forening
Kirsten Sydendal, Sammenslutningen af Danske Småøer
Frode Thule Jensen, repræsentant for de lokale aktionsgrupper
Jakob Bergmann Nielsen, Danmarks Jægerforbund

Desuden deltog:

Annakarin Hedin, EU-Kommissionen
Line Godsk, EU-Kommissionen
Anne-Mette Hjortebjerg Lund, Landbrugsstyrelsen
Peter Byrial Dalsgaard, Landbrugsstyrelsen
Jesper Loldrup, Landbrugsstyrelsen
Asger Petersen, Landbrugsstyrelsen
Monique Hes, Landbrugsstyrelsen
Trine Brander Christensen, Landbrugsstyrelsen
Henrik Skoven, Landbrugsstyrelsen
Jakob Mortensen, Landbrugsstyrelsen
Lone Smith Simonsen, Landbrugsstyrelsen
Sophia von Carnap-Nielsen, Landbrugsstyrelsen
Marianne Mochau, Landbrugsstyrelsen

Afbud fra:

Anker Madsen, Friluftsrådet
Rune Havgaard Sørensen, Danmarks Biavlerforening

1. Velkomst v/ formanden.

Anna de Klauman bød velkommen til mødet i Overvågningskomitéen og herunder til Annakarin Hedin og Line Godsk fra EU-Kommissionen, der er nye desk officers for den danske CAP-plan. De har afløst Michael Simonson og Carl Johan Lindén. Anna de Klauman bød også velkommen til Maria Østergaard, der er nyt medlem for Landbrug & Fødevarer.

2. Godkendelse af dagsordenen.

Overvågningskomitéen godkendte dagsordenen.

3. Status for fremdrift af CAP-planen for 2023-2027.

A. Status for fremdrift og afløb.

Henrik Skoven gennemgik den udsendte power point vedrørende den økonomiske fremdrift og afløb for CAP-planen 2023-2027. Side 2 viser rammerne for ordningerne under Søjle I. Ordningerne er 1-årige, og de er – med enkelte undtagelser – 100 pct. EU-finansieret. Der er eventuelt et par tal, der vil skulle rettes til den næste version af oversigten. Side 3 viser den samlede programøkonomi for Søjle II for perioden 2023-2027, hvor de ordinære EU-midler udgør 2,8 mia. kr., fleksmidlerne 2,0 mia. kr. og de nationale midler 827 mio. kr. Dermed er der en samlet ramme på 5,7 mia. kr. Side 4 viser de årlige tildelinger til Danmark for Søjle II, fordelt på henholdsvis ordinære midler og fleksmidler. Det fremgår, at de ordinære midler er nærmest konstant, mens fleksmidlerne varierer og er højest i 2023. Side 5 viser, hvor stor en andel af EU-midlerne til Søjle II, der er hjemtaget. Det fremgår, at der er hjemtaget 144 mio. kr. pr. 1. januar 2024, svarende til 3 pct. Side 6 viser de akkumulerede EU-midler til Søjle II forskudt to år som følge af N+2-reglen. Det fremgår af den første søjle, at de tildelte ca. 1,2 mia. kr. fra 2023-konvolutten skal være hjemtaget ultimo 2025, og at der pr. 1. januar 2024 er hjemtaget 144 mio. kr. heraf.

Henrik Skoven bekræftede overfor Maria Østergaard, at der er udbetalt 16 mio. kr. i østøtte.

B. Orientering om tilsagnsgivning og udbetalinger under CAP-planen.

Jesper Loldrup orienterede om status for udbetalingerne på grundbetalingen, koblet støtte, bio-ordningerne, østøtte samt pleje af græs- og naturarealer.

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at udbetalingerne pr. ultimo januar 2024 er lavere end de tidligere år, og han havde hørt, at det primært er de store ansøgninger, der udestår. Oplyste, at Landbrug & Fødevarer har sendt et brev til Landbrugsstyrelsens direktør med anmodning om, at udbetalingsmålet på 97 pct. bliver genindført. Der er desuden mulighed for forskudsudbetaling, men dette er ikke nødvendigt, hvis man kan være sikker på, at udbetalingerne er gennemført ultimo januar.

Anna de Klauman bekræftede, at der er store sager tilbage. Det skyldes, at de er de mest komplicerede. Men i betragtning af, at det er det første år med reformen, og der er indført nye bio-ordninger m.v., så er styrelsen tilfreds med at være kommet så godt fra start. Der er deadlines i forhold til EU, og de overholdes.

Jesper Loldrup tilføjede, at styrelsen tidligere har afvist forskudsudbetalinger på grund af betalingsrettighederne, men de er nu afskaffet. Styrelsen vil dog helst udbetale tidligt og gerne undgå forskudsudbetalinger, så sagerne ikke skal behandles to gange. Desuden vil udbetalingsystemet i givet fald skulle opgraderes.

Maria Østergaard bemærkede, at der er flere årsager til, at der er færre automatiseringssager end tidligere. F.eks. satellitovervågning og muligheden for at kunne ændre afgangskoder.

Jesper Loldrup svarede, at der har været fokus på at få ansøgningsskemaet til at fungere i 2023, og det har derfor af ressourcemæssige årsager ikke været muligt at automatisere sagsbehandlingen i samme grad. Dette arbejdes der på til 2024-sagsbehandlingen.

Henrik Wejdling henviste til Ekspertgruppen for udtagning af lavbundsjord og dens anbefalinger om, at der ikke skal kunne gives tilskud til 1-årige bio-ordninger.

Anna de Klauman svarede, at styrelsen har været sekretariat for ekspertgruppen og derfor er bekendt med anbefalingerne. I sidste ende er det en politisk beslutning, hvordan lavbundsordningen skal udformes, og hvilken effekt man gerne vil have.

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at det er fint at justere støttesatserne, så pengene bliver brugt, men det havde været bedre, hvis man fra 2024 havde iværksat ordninger, der understøtter produktion i stedet for udtagning af arealer. F.eks. en ordning vedrørende foderstoffet bovaer.

Anna de Klauman svarede, at der er en politisk aftale, og at det derfor er forligskredsbelagt, hvordan ordningerne skal udformes, og om der evt. skal etableres nye ordninger.

Anna de Klauman oplyste som svar til Gustav M. Callesen, at en revision af bio-ordningerne først kan gennemføres fra 2025. Der har været et forløb med inddragelse af interessenter henover efteråret 2023, og desuden har der været et ønske om at se tiden an. Desuden vil der blive set på det i forbindelse med genbesøget af landbrugsaftalen. Noterede sig, at Klimarådet gerne vil inviteres til sådanne interessentmøder.

Trine Brander Christensen orienterede om tilsagnsgivning og udbetalinger på biavlsordningen. Der er givet tilsagn for ca. 2,1 mio. kr. i 2023, og der er udbetalt 1,7 mio. kr. for projektåret 2023. Der er en teknisk fejl i den udsendte oversigt, hvor tallet er mindre. Men det korrekte tal for udbetalingerne er 1,7 mio. kr.

Asger Petersen orienterede herefter om natur- og miljøordningerne under Søjle II.

Asger Petersen bekræftede overfor Gustav M. Callesen, at privat skovrejsning 2024 er en videreførelse af ordningen fra 2023. Udkast til bekendtgørelse har været i høring, og styrelsen er p.t. ved at se på høringssvarene.

Asger Petersen oplyste som svar til Maria Østergaard, at engangskompensation hører under arealordningerne. Men de ansøgninger, der er modtaget på vådområde- og lavbundsordningerne, omfatter også de forventede beløb til jordfordeling og engangskompensation.

Monique Hes orienterede herefter om tilsagnsgivning og udbetalinger for investeringsordningerne.

Monique Hes oplyste som svar til Gustav M. Callesen, at styrelsen vil se på, om det er muligt at lave en oversigt over, hvilke driftsgrene etableringsstøtte til unge landbrugere omfatter.

Dea Cordt Kragh orienterede herefter om tilsagnsgivning og udbetalinger for LAG-ordningen. Tilskud til drift af LAG er i 2023 udbetalt som lump sum, hvilket er første gang. Udbetalingen vil ske i to rater.

4. Orientering om resultatrammen for CAP-planen.

Jakob Mortensen gennemgik en præsentation vedrørende resultatrammen for CAP-planen. Jf. udsendt power point præsentation.

Niels Lindberg Madsen spurgte til konsekvensen for de bio-ordninger, der ikke nåede de fastlagte arealmål for 2023. Er der en konsekvens de følgende år, og hvad hvis man de følgende år kun når 80 pct. af det planlagte output?

Jakob Mortensen svarede, at det kan have en konsekvens for det delmål, der ikke blev nået i 2023, men det manglende bliver ikke lagt til det følgende år. Der er desuden mulighed for at give forklaring til Kommissionen om, hvorfor der har været afvigelser i forhold til de fastlagte mål.

Jakob Mortensen oplyste som svar til Henrik Wejdling, at det dyrkede areal (ULA) er konstant. Det skyldes, at nævneren er baseret på referenceværdier fra Kommissionen.

Gustav M. Callesen spurgte, hvordan det sikres, at CAP'ens hovedformål bliver nået? Hvordan har man regnet ud, at de fastlagte delmål er tilstrækkelige til at nå opfyldelsen af hovedformålene?

Anne-Mette Hjortebjerg Lund svarede, at der er fastlagt hovedformål i CAP-planen, og CAP-planen er opbygget i forhold til at nå disse målsætninger. Hele resultatrammen for CAP-planen skal sikre, at vi når de mål, som vi er blevet enige med Kommissionen om at nå med den danske CAP-plan.

Jakob Mortensen tilføjede, at indikatorerne i CAP-planen er fastlagt på EU-niveau. Oversigten over indikatorer fremgår af bilag I til CAP-planforordningen. Det er en lukket liste over indikatorer, og der er ingen mål vedrørende CO₂-reduktioner.

5. Høring: Præstationsrapport om CAP-planen for regnskabsåret 2023 med henblik på Overvågningskomitéens udtalelse.

Jakob Mortensen gennemgik det udsendte udkast til præstationsrapport om CAP-planen for regnskabsåret 2023.

Niels Lindberg bemærkede vedrørende underansøgningen på bio-ordningerne, at der er mange andre medlemsstater, der har haft overansøgning på deres bio-ordninger, selv om de har stået i den samme situation som Danmark i forhold til igangsætning af reformen m.v. Spurgte, om der er en forklaring på, hvorfor der har været underansøgning i Danmark, mens andre medlemsstater har haft overansøgning?

Anna de Klauman svarede, at der er stor forskel på ordningernes udformning og indhold i de enkelte medlemsstater, selv om de er baseret på de samme principper. Ambitionsniveauet er højt i Danmark, hvis man sammenligner med de andre medlemsstater.

Peter Byrial Dalsgaard tilføjede, at for Ungarn og Spanien har det været afgørende, at der ikke skulle ske for store ændringer i forhold til tidligere, mens man i Danmark ville noget andet end tidligere. I Irland har der været stor fokus på hjemtagningen af EU-midler, og desuden er der forskel på arealerne i Irland og Danmark.

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at det lyder lidt for nemt, når principperne for støtten er de samme for alle medlemsstater. En mulighed kunne være, at det er 100 pct. dødvægt i andre medlemsstater, men det ville Kommissionen nok ikke have godkendt.

Peter Byrial Dalsgaard svarede, at det forhold, at ordningerne er ændret i forhold til tidligere, kan medføre noget inerti og forsinkelse i søgningen.

Anna de Klauman tilføjede, at det er en generel trend i EU, at der hvor man vil gøre noget andet end tidligere, der tager det tid.

Gustav M. Callesen bemærkede, at med høje fødevarerpriser er det mere attraktivt at dyrke korn, og dermed er det mindre attraktivt at søge de pågældende ordninger.

Annakarin Hedin oplyste som svar til Maria Østergaard, at hun desværre ikke kunne svare på, hvad man havde lagt vægt på ved godkendelse af CAP-planerne, da hun kun havde været desk for den danske CAP-plan i en måned. Men et princip havde været, at man ikke måtte forringe miljø- og klimaambitionerne i forhold til tidligere.

Henrik Wejdling spurgte, hvad konsulenterne har sagt om bio-ordningerne, og om de ser lys for enden af tunnelen?

Peter Byrial Dalsgaard svarede, at der har været en søgning mod det mere velkendte og en risikominimering i det første år af reformen. Landbrugerne har satset på det, de kender bedst. Desuden har der været meget fokus på de nye basiskrav og opfyldelsen af dem, og dermed har der ikke været så stor interesse for at søge de nye ordninger.

For ordningen biodiversitet & bæredygtighed forventes der en større søgning i 2024 i forhold til 2023. Men spørgsmålet er, hvad der f.eks. sker med ordningen ekstensivering med slæt, hvor der var en søgning på 16 pct.

Anna de Klauman tilføjede, at en brugerundersøgelse viser, at der er behov for mere information, og at det anbefales, at ordningerne ikke ændres.

Jakob Bergmann Nielsen bemærkede, at andre medlemsstater historisk har haft "Agri-environment schemes" med høje støttesatser, hvilket Danmark ikke har haft. Var desuden enig i, at der nok er tale om noget vanetænkning.

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at det også spiller en rolle, hvor kompliceret det er, eller om det opfattes kompliceret. F.eks. er det én ting at indtegne småbiotoper, mens det er noget andet at håndtere det i marken, hvilket giver en usikkerhed.

Jakob Mortensen bemærkede, at der udestår nogle små tekniske justeringer i præstationsrapporten. Når justeringerne er foretaget, bliver rapporten fremsendt til Kommissionen.

Anna de Klauman oplyste, at det fremgår af forordningsgrundlaget, at overvågningskomitéen skal afgive en udtalelse om den årlige præstationsrapport. Der er derfor mulighed for at give bemærkninger, der kan bruges som grundlag for udarbejdelsen af udtalelsen.

Henrik Wejdling henviste til ekspertgruppen for udtagning af lavbundsjord, der har anbefalet, at der ikke skal være 1-årige bio-ordninger. Men måske er det for tidligt at nævne dette, da ekspertgruppen ikke er lovgivende.

Anna de Klauman foreslog, at et element i udtalelsen kunne være, at overvågningskomitéen noterede sig rapporten fra ekspertgruppen for udtagning af lavbundsjord og de spørgsmål, der rejses heri vedrørende de 1-årige bio-ordninger.

Maria Østergaard bemærkede, at når præstationsrapporten udarbejdes pr. regnskabsår, giver det ikke et reelt billede af, hvad der er ansøgt og gennemført under CAP-planen. Hvis præstationsrapporten reelt ikke viser, hvad der sker i medlemsstaterne, så er det ikke et styringsinstrument.

Anne-Mette Hjortebjerg Lund svarede, at der er tale om det første år, og næste år vil der være flere data. Desuden indeholder rapporten beskrivelser af alle ordninger, også selv om der ikke har været udbetalinger på dem.

Gustav M. Callesen henviste til sine tidligere udtalelser om udtagningsindsatsen og spurgte, om der vil være en skriftlig godkendelse af udtalelsen?

Anne-Mette Hjortebjerg Lund svarede, at udkastet til overvågningskomitéens udtalelse godt kan blive sendt i skriftlig høring, men det bliver med en kort frist.

Jakob Bergmann Nielsen fandt det ærgerligt, at modellen for præstationsrapporten er så fastlagt. Den siger f.eks. ikke meget om biodiversitet, og hvor langt man er nået på det område. Beløb og areal er en dårlig måde at måle på.

Anne-Mette Hjortebjerg Lund svarede, at det er én måde at måle på. Derudover er der evalueringsplanen for CAP-planen, hvor medlemsstaten skal evaluere på, hvordan det går med de ordninger, der er implementeret. Dvs. effekten af ordningerne.

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at der er 9 forskellige specifikke målsætninger for den fælles landbrugspolitik. Så hvis man skal se på, hvad der leveres, skal man se på alle 9 specifikke målsætninger, og om de bliver opfyldt.

Anne-Mette Hjortebjerg Lund foreslog, at et element i overvågningskomitéens udtalelse kunne være, at overvågningskomitéen noterer sig, at præstationsrapporten viser, hvordan gennemførelsen af ordninger under CAP-planen har været, men at den ikke entydigt siger noget om ordningernes effekt.

Anna de Klauman konkluderede, at der bliver en kort, skriftlig høring af udkastet til udtalelse, og at der er frist for fremsendelse af præstationsrapporten til Kommissionen den 15. februar 2024.

6. Orientering om planlagte ansøgningsrunder for støtteordninger i 2024.

Anne-Mette Hjortebjerg Lund orienterede om de planlagte ansøgningsrunder for støtteordninger under CAP-planen i 2024 på baggrund af den udsendte oversigt. For nogle ordninger er det ikke muligt at angive præcise datoer på nuværende tidspunkt. Der kan komme justeringer til årshjulet for 2024 og dermed til nogle af de nævnte ansøgningsperioder.

Asger Petersen oplyste som svar til Gunilla Ørbech, at en del af forklaringen på, at der står ”afventer” for vand- og klimaprojekterne, er, at der ventes på afklaringen vedrørende tørvekortet.

Peter Byrial Dalsgaard oplyste som svar til Henrik Wejdling, at styrelsen vil offentliggøre resultatet af ansøgningsrunden for arealordningerne cirka en måned efter ændringsfristens udløb.

Dea Cordt Kragh bemærkede, at der skal stå 1. oktober i stedet for 1. november for LAG-ordningen.

Asger Petersen orienterede herefter om den debat, der har været om ordningen biodiversitetsskov 2024 og 2025 i forbindelse med den eksterne høring af udkast til bekendtgørelse. Ordningen er blevet justeret og skåret til i forbindelse med gennemførelsen af landbrugsreformen. Tidligere var der mange underaktiviteter i ordningen, hvor der var lille eller ingen søgning, og kun få projekter blev gennemført. Ordningen er derfor blevet skåret til i forhold til at omfatte de indsatser, hvor der forventes at være søgning. Det gælder tilskud til bevaring af store træer og ekstensiv drift af skovarealer. På landbrugsseminarerne i januar 2024 blev der orienteret om den nye ordning, og der var stor interesse fra skovejere. På den baggrund forventes det, at der vil være stor søgning og udbetalinger på ordningen.

Gunilla Ørbech bemærkede, at KL gerne vil indgå i en dialog om ordningen privat skovrejsning.

Marie-Louise Bretner konstaterede, at der fremover kun kan gennemføres to indsatser under ordningen biodiversitetsskov. Men i Natura 2000-områderne vil man gerne have mulighed for at anvende flere virkemidler, hvilket der nu ikke er en tilskudsordning til. Hvis der ikke er de ordninger, der skal til for at opfylde handleplanerne, så bliver der ikke gennemført de aktiviteter, der skal. Anerkendte, at det bliver omkostningstungt, når der er få ansøgere på et indsatsområde.

Anna de Klauman svarede, at hvis de forskellige muligheder, der er i en ordning, ikke bliver søgt, så bliver medlemsstaten straffet for manglende resultater. Derfor er der givet prioritet til de indsatser, der blev søgt og gennemført under den tidligere ordning.

Marie-Louise Bretner ville gerne have en mere opsøgende indsats i forhold til skovordningerne og henviste til den opsøgende indsats overfor landbrugere under lavbundsordningen.

Asger Petersen svarede, at der desværre ikke har været konkrete bud på tiltag, der kunne få ordningen til at virke bedre, men styrelsen vil gerne se på det fremover.

7. Orientering om forventning til kommende ændring af CAP-planen for 2025.

Lone Smith Simonsen oplyste, at det planlægges at lave ændringer til CAP-planen igen i år. På nuværende tidspunkt er der ikke overblik over, hvilke ændringer der bliver tale om. Social konditionalitet skal implementeres fra 1. januar 2025, så der skal et afsnit om det ind i CAP-planen. Desuden forventes der at komme ændringer på baggrund af erfaringerne fra de gennemførte ansøgningsrunder i 2023. I den forbindelse kan der evt. komme ændringer til bio-ordningerne, men der er ikke truffet politisk beslutning om det endnu. Det forventes, at det sam-

lede ændringsforslag bliver sendt i skriftlig høring i overvågningskomitéen i maj 2024, men der kan komme ændringer til processen. Hvis der bliver tale om ændringer med væsentlige virkninger på miljøet, vil der blive udarbejdet en miljøvurderingsrapport, der i så fald vil blive sendt i offentlig høring parallelt med høringen af overvågningskomitéen. Forslaget til ændring af CAP-planen forventes fremsendt til Kommissionen inden sommerferien.

Niels Lindberg spurgte, hvornår Kommissionen forventes at have godkendt ændringsforslaget, og hvad Landbrugsstyrelsens deadline er i forhold til at ændre ting i it-systemet, der skal virke fra 2025? Bemærkede, at Landbrug & Fødevarer har hørt, at styrelsen er i kontakt med arbejdsmarkedets parter vedrørende social konditionalitet. Der er mange landbrugere, der ikke har overenskomst, så Landbrug & Fødevarer vil gerne have en dialog om dette.

Lone Smith Simonsen svarede, at det er svært at sige, hvornår Kommissionen har godkendt ændringsforslaget til CAP-planen. Det vil afhænge af Kommissionens bemærkninger til ændringsforslaget, og hvor omfattende de er. Kommissionen har samlet set tre måneder til at godkende ændringsforslag, men den tid, hvor medlemsstaten skal følge op på Kommissionens bemærkninger, tæller ikke med.

Anna de Klauman bemærkede, at der er taget højde for kapaciteten i styrelsen i forbindelse med de forslag, der kører nu. Bekræftede, at styrelsen er i dialog med mange parter vedrørende social konditionalitet – og også med Landbrug & Fødevarer.

Peter Byrial Dalsgaard tilføjede, at styrelsen vil have en tæt dialog med Kommissionen, så de er forberedt på ændringsforslaget, når det bliver fremsendt formelt.

Anna de Klauman bemærkede, at der sidste år var så god en dialog med Kommissionen om forslaget til ændring af CAP-planen, at vi ikke fik et observationsbrev, og det vil vi også gerne undgå i år.

8. Meddelelser.

A. Meddelelser fra Landbrugsstyrelsen.

Anna de Klauman oplyste, at styrelsen ikke havde meddelelser ud over det, der allerede var sagt.

B. Meddelelser fra Plan- og Landdistriktsstyrelsen.

Dea Cordt Kragh oplyste, at Plan- og Landdistriktsstyrelsen arbejder med udkast til en ændring af bekendtgørelsen for tilskud til projekter, hvor de bl.a. ser på muligheden for at anvende standardsatser for timepriser og ”draft budget” m.v. Oplyste, at det danske nationale netværk er vært ved det 3. National Network Meeting den 19. – 21. marts 2024 i Danmark. Arrangementet afholdes på Aggersvold Gods ved Jyderup.

C. Meddelelser fra Kommissionen.

Annakarin Hedin gjorde opmærksom på, at vi er på vej mod et valg til Europa-Parlamentet, og at Europa-Parlamentet derfor vil træffe færre beslutninger frem mod valget.

Annakarin Hedin oplyste som svar til Niels Lindberg Madsen, at man kan læse mere på internettet om ”Den strategiske dialog om fremtidens europæiske landbrug”, som Kommissionen har igangsat. Det er hensigten at få en så åben diskussion som muligt. Der forventes fremlagt en rapport med resultaterne af den strategiske dialog til sommer, formentlig til september. Desuden har kommissionsformand Ursula von der Leyen annonceret nogle forenklingstiltag.

Anna de Klauman oplyste som svar til Niels Lindberg Madsen, at Landbrugsstyrelsen ikke har spillet ind med forenklingsforslag til EU-sporet, men til fødevarerministerens forenklingsindsats.

9. Næste udvalgsmøde.

Anna de Klauman oplyste, at det næste møde i Overvågningskomitéen planlægges afholdt til sommer, og det bliver formentlig efter sommerferien.

10. Eventuelt.

Intet.